

DÖNEM: II

YASAMA YILI:1991/2

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

CUMHURİYET MECLİSİ
TUTANAK DERGİSİ

6'ncı Birleşim
12 Kasım 1991, Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	386
II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	
A. GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	
1. SDP Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin "Asil Nadir Olayı ve Bazı Bankaların Durumu" konulu gündem dışı konuşması. (EK I, II, III. Sayfa No: 434 -438) - Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın, konuya ilişkin yanıtı.	387 -405
2. HDP Lefkoşa Milletvekili Sayın Ali Süha'nın "Eşdeğer Mal Politikası ve Sosyal Bünyemiz" konulu gündem dışı konuşması. - İskân Bakanı Sayın Hasan Yumuk'un konuya ilişkin Yanıtı. - Sayın Ali Süha'nın, Sayın Hasan Yumuk'un konuşmasına ilişkin yanıtı.	405- 427
3. UBP Lefkoşa Milletvekili Sayın Güner Göktuğ'un "Tanıma ve Azerbaycan" konulu gündem dışı konuşması.	427-429

Sayfa

B. ONAYA SUNULANLAR:

1. Başbakanlığın, İdari ve Sosyal İşler Komitesinin gündeminde bulunan Hukuk Dairesi (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:127/2/91) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. 340 -431
2. YDP Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın, yurt dışı izin istemine ilişkin Tezkeresi. 431
3. Başbakanlığın, Beden Eğitimi ve Spor (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No: 131/2/91) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. 431 -432

C. BİLGİYE SUNULANLAR:

1. Yurt dışına giden Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na, Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a vekalet eden Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın ve Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a ise Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. 432
2. UBP Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Adaoğlu'nun yurt dışı izin istemine ilişkin Tezkeresi. 433

I. GELEN EVRAK

YASA TASARILARI

1. Beden Eğitimi ve Spor (Değişiklik) Yasa Tasarısı
(Y.T.No:131/2/91)(Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.1991)
(İdari ve Sosyal İşler Komitesine)(Halkın Bilgisine)

MECLİS ARAŞTIRMALARI

2. Sosyal Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin sunmuş olduğu, Asil Nadir Olayı ile KKTC'de Bazı Bankalarda Evrak Sahtelemenin İncelenmesi Amacıyla Meclis Araştırması Açılması Önergesi
(M.A.No:1/2/91)(Başkanlığa geliş tarihi: 12.11.1991)
(Başbakanlığa)

TEZKERELER

3. Yurt dışına giden Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na, Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a vekâlet eden Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın ve Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a ise Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun vekâlet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi. (788/1991)(Başkanlığa geliş tarihi:7.11.1991)
4. Başbakanlığın, İdari ve Sosyal İşler Komitesinin gündeminde bulunan Hukuk Dairesi (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:127/2/91) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa geliş tarihi:8.11.1991)
5. Başbakanlığın, Beden Eğitimi ve Spor (Değişiklik) Yasa Tasarısının (Y.T.No:131/2/91) ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresi. (Başkanlığa geliş tarihi:12.11.1991)

BİRİNCİ OTURUM

Açılış Saati: 10.20

BAŞKAN - Hakkı Atun

KÂTİP - Kutlu Evren

KÂTİP - Ünal Üstel

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin II'nci Dönem, 2'nci Yasama Yılı'nın 6'ncı Birleşimini açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır. Okuyunuz lütfen.

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KÂTİP - Toplantı yeter sayısı vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ederim. Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Şimdi gündeme uygun olarak görüşmelere geçiyoruz.

Birinci kısımda Başkanlığın Genel Kurula sunuşlarından önce gündem dışı konuşmalara yer verilecektir. Üç tane gündem dışı konuşma istemi var. Hepsine söz vereceğim. Birinci istem Sosyal Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili Sayın Ergün Vehbi'nin Asil Nadir Olayı ve bazı bankaların durumu ile ilgili gündem dışı konuşma istemidir. Okuyunuz lütfen istemini.

II. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

KATİP -

6 Kasım 1991

KKTC Meclis Başkanlığına,

12 Kasım günü yapılacak Meclis birleşiminde "Asil Nadir olayı ve bazı bankaların durumu" konulu gündem dışı konuşma yapmak istiyorum.

Gereği için durumu bilgilerinize arz ediyorum.

Ergün Vehbi

Sosyal Demokrat Parti Lefkoşa Milletvekili

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle konunun önemine binaen kısa bir giriş yaparak işin belgesel kısmına sonradan değinmek istiyorum. Bu konu ile ilgili, az sonra Meclise, yine sanırım 169'uncu madde gereğince bir meclis araştırması açılması için de önerge vereceğim. Gündem dışı konuşmamı bu takip edecektir.

Bugün, ülkemizde yaşadığımız ortamı, dünyanın totaliter rejimlerine sahip ülkelerin dışında görmek mümkün değildir. Neden? Bir parlamenter sistemimiz vardır Anayasa gereği. Ama yazık ki bazı yasalarda yapılan değişikliklerle parlamenter müessese yozlaştırılmış bulunmaktadır. Denetim görevini yapamamaktadır, hatta bugün için artık görüntüsünü dahi kurtaramamaktadır. Adalet mekanizması bu ülkede yazık ki dumura uğratılmıştır. Halkımız mahkemelere hak-hukuk aranacak müesseseler gözü ile bakmaktadır. Bugün bu ülkede mahkemeler ve Hukuk Dairesi bir bütün olarak yazık ki adalet dağıtacak yerde, eşdeğer sorunu çerçevesinde mal kapma yarışına girmiş ve yargıçlarımız halkın önünde birbiri ile bu mal kapma kavgasını sürdürür hale gelmiştir. Bu konuda da elimde belli deliller vardır. Zaten Meclise verdiğim soru önergeleri ile de bazı yargıçlarımızın bu eşdeğer mal uygulaması ile ilgili ilişkilerini de gözler önüne sermiş bulunuyorum. Yazık ki Meclisin görüntüsü demokratik bir görüntü değildir, yargının görüntüsü yine hak-hukuk dağıtan müessese görüntüsünden uzaktır.

Bu Devletimizin bir de mali denetim organı vardır. Onun adı da sayın milletvekilleri çok iyi bilecek Sayıştaydır. Ama bu ülkede Sayıştay da yine demokrasinin bir parçası olan müesseselerden olmasına karşın çalışmamaktadır. Yanlış anlaşılmasın, ortaya iş çıkarmıyor demek

istemiyorum. Özveri ile oradaki denetçiler, oradaki yetkililer gayret sarfetmektedir, ancak ortaya çıkmış olan raporlar hakkında ne Savcılıkça, ne de parlamento açısından, ne de Hükümet kanadından yeterince kovuşturma olmamaktadır. Bu nedenle Sayıştay Raporlarında belirgin, en belirgin, en açık, en net yolsuzluklar bile raflarda tozlanmaya bırakılmaktadır.

Ülkemizde bir de basın özgürlüğü var. Anayasaya göre var görünmektedir. Gerçekten de bu ülkede fikir suçundan, hiç kimse hapislerde yatmamaktadır, hiçbir gazeteci de yazılarından dolayı yine hapise mahkûm edilmemektedir ama yine bu ülkede sistemin bir parçası olarak basın özgürlüğü de yozlaştırılmış bulunmakta, basın parti gazeteciliği veya bir-iki şirketin güdümündeki gazeteci durumuna getirilmiş bulunmaktadır. Sözlü basın ise bu ülkede bir rezaleti yıllardır halkımıza yaşatmaktadır. Yani bugün ben en önemli konuda gündem dışı konuşma yapıyorum ama canalıcı kısımlarını örneğin devletin Bayrak Radyo Televizyon Kurumundan halka duyurulamayacağına da kesinlikle eminim. Basında da yeterince ilgi görmeyecektir ve Bayrak Radyo

Televizyon Kurumundan da halka duyurulamayacaktır. Bunun adı da eğer basın özgürlüğü ise bu tür basın özgürlüğünü ya da bu tür mali denetim müessesesi Sayıştayı, ya da bu ülkenin 50'de 45'inin Ulusal Birlik Partisinde bir partiye ait olduğunu ve bir partinin parti meclisi görüntüsüne düşmüş olan bir parlamentonun demokrasiyi de kurtaramayacağı da açıktır. Böyle bir yapı, böyle bir görüntü kesinlikle herhalde yalnızca dünyanın diktatörlerce yönetilen rejimlerinde mümkündür. Demokrasi kurallarının sonuna kadar uygulayan bir ülkede, bir memlekte 100 bin liralık karşılıksız çek yazmak zorunda kalmış olan bazı yurttaşlarımız haklı veya haksız olarak hapse, atılırken, günlerce hatta aylarca bu 100 bin liralık karşılıksız çekten dolayı hapiste kalan yurttaşlarımız varken, biraz sonra sizlere sunacağım 100 milyarlarca ifade edilecek sahtekarlıklar bugüne dek takip edilmemiştir, kovuşturmaya tabi tutulmamıştır. Bu nasıl memleket, bu nasıl demokrasi, bu nasıl yönetim değerli arakadaşlar? Duyurmadınız, söylemediniz deme hakkına sahip değilsiniz. 28/10/1991 tarihinde yaptığım basın toplantısında sayfalar dolusu bu konuyu açıkladım ve Hükümeti göreve davet ettim. Neler oluyor dedim? Halka açıklayın dedim. Merkez Bankasının bloke edilen parası ne kadardır halka açıklayın dedim. Niye Merkez Bankasının paraları bloke edilmiştir? Bazı sahtekarlıklar olduğu söylenmektedir, bunlar Hükümetin de bilgisine getirilmiştir. Takip ettiniz ve araştırdınız mı dedim. Ses çıkmadı. Basın Toplantısının arkasından Meclis Gündemine konuyu soru önergesi ile getirdim, hala daha bir saatte, bir günde yanıt verilebilecek olan soru önergeme de yanıt almış değilim. Ve yazık ki mahkeme sürmektedir. Bazı bankaların Kooperatif Merkez Bankasının, Endüstri Bankasının ve bu devletin Merkez Bankasının paralarının İngiltere'de bürokrasi devam etmektedir. Ama Hükümetten halkı aydınlatıcı, demokrasi kurallarına uygun bir yanıtı şimdiye dek almış değiliz.

Değerli milletvekilleri; bugüne kadar yapılan Sayın Asil Nadir'i kurtarma mazaretinin arkasına sığınarak yapılmaktadır. Ben geçmiş dönemde de bu Meclis Kürsüsünden defaatle gündeme getirdim ve dedim ki Asil Nadir adına yapılmakta olanlar super yanlışlardır. Ve bu kişiyi kurtarıcı nitelikte değil. Tam tersine mahkumiyetini süratlendirecek düzeyde hatalı sahtekarlıklarla dolu girişimlerdir. Bu memleketi birkaç tane avukatın oyunlarına alet etmeyelim. Birkaç tane avukatın sahtekarlıklarına kurban etmeyelim. Hem Asil Nadir için yanlış olacaktır, hem toplumumuz açısından son derece karanlık günlere gebe olacaktır. Ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti de bundan darbe yiyecektir. Siyasal açıdan da zarara girecektir dedim günlerce bu kürsüden. Zabıtlara bakarsanız göreceksiniz. Daha önce de bu konuyu konuştum. Ama ne yazık ki birtakım şeyler oldu bu olayla ilgili olarak. Polly-Peck davasına hükümetin ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin hatalı davranışları sonucu gırtlığına kadar batmış bulunmaktadır. Bir gece sabaha doğru birtakım avukatların marifeti ile 6 milyon Sterlin vererek, Salamis-Bay'i satın alma kararı aldıktan sonra Hükümet artık olayın tarafı haline gelmiştir. Bir.

İkincisi; KKTC Mahkemeleri bu ülkede bazı şirketlerin, bazı müesseselerin hesaplarının incelenmesi kararını almış, ara emri vermiştir. Yüzkarası bir karardır. Mahkemeler için de suistimal kokan, rüşvet kokan, kötülük kokan ve bu memlekete ihanet teşkil eden karanlık karardır. Hiçbir liberal ülkede, hiçbir kapitalist ülkede şirketlerin hesaplarının incelenmesi yasaklanamaz. Böyle bir olay olamaz. Liberal sistemin temeli budur. Şirketçilik şeffaflığı gerektirir. Hele hele bankalar, hele hele halkın, binlerce insanın küçük tasarruflarını toplayacak olan, biriktirecek olan ve dünyanın her herinde özel kişilere ait olsa bile yarı kamu kuruluşu addedilen bankaların hesaplarının incelenmesini yasaklamak kesinlikle yüzkarası bir karardır. Ama bu memlekette ne yazık ki def'atle hem de bu kararlar mahkemelerimizde de alınabilmiştir. Ne oldu? Ne oldu alındı da Hükümet Salamis'i satın aldı, mahkeme şirketlerin hesaplarının incelenmesini önleyecek ara emri verdi de Sayın Asil Nadir'i kurtarabildiler mi? Hayır. Hata bir kere yapıldıktan sonra, yanlışlar ulanmaya, arka arkaya gelmeye başladı ve ne oldu bu kez? Olmayan mevduatlar yaratıldı. Hesap vermek için Londra'daki mahkemelere Kıbrıs'ta, Kuzey Kıbrıs'taki bazı bankalarda ve bazı şirketlerde ortada olmayan paralar yaratıldı. Hem de büyük miktarda paralar yaratıldı. Bunlar sahteydi ve bu sahteciliğe bu memleket göğüs gerdi, razı oldu. Neden? Çünkü vatan, millet edebiyatına iş boğuldu ve bu işin müsebbibi Rumlar gösterildi, hedef tahtası onlar seçildi. Dolayısıyla halkımızın demin söylediğim iletişimsizlik, "deperformasyon" sonucu bu olayların peşinden sürüklenir hale getirildi.

Değerli milletvekilleri; eğer ortada hiçbir şey yoksa, eğer gizlenecek hiçbir şey yoksa ve eğer yazılanlar, söylenenler doğru ise, sahte değilse ara emri almaya gerek yoktur. Kayyumların şirketlerde hesaplarını, üstelik Polly Peck'e ait hesapların incelenmesini önleyecek hiçbir

husus olmaması lâzım gelirdi. Bunların ta başından açık olması, kamuya da duyurulması gerekirdi. Oysa bu yapılmadı ve yarı kamu kuruluşu sayılan bazı bankaların hesaplarında çok büyük boyutta sahtekârlıklara gidildi. Ve ne oldu sonuçta? Sonuçta; Ruma en büyük koz verilmiş oldu. Rum-Yunan ikilisine ve bize karşı tavır koymaya çalışan Avrupa'nın kimi ülkelerinin yöneticilerine de en büyük koz verilmiş oldu. Rum kullanmıyor mu Asil davasını? Pekala tabii ki kullanıyor, kullanacak da. Siz hata ederseniz, siz yanlış yaparsanız ve siz kendi kendinizi dünyaya tanıtmak yerine tecrit ederseniz pek tabii ki bunu Rum da kullanacak, Yunan da kullanacak, Avrupâda bize düşmanlık besleyen bazı ülkeler de kullanacaktır. Sonuçta meydana gelenler budur, olaylar bu noktaya gelmiştir ve dava, Asil Nadir davası bizim Kıbrıs Davasını darbeler bir duruma gelmiş bulunmaktadır. Ne oldu sonuçta? Tanınmak isteyen, dünyaya açılmak isteyen Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti uluslararası plâtfomda korsan devlet niteliğini pekiştirmiş oldu. Bize korsan devlet deniyordu. İşte bu yarattığımız olaylar nedeni ile de bu korsan devlet olayını dünya üzerinde pekiştirmiş olduk.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün sadece siyasal açıdan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin kaybı yoktur.

Bu olayları şimdi buradan ikaz ediyorum. Hükümet arkadan daha büyük yaptırımlar takip ettirebilir. Yani banka mevduatlarına konmuş olan kısıtlamalar yarın obür gün korsan devlet imajını dışta güçlendirmiş bulunan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine ticari ambargoların da gelmesine yol açabilir. Ve bu boyutlarda da olaylar kalmayabilir. Bunun arkası budur. Zaten ticari hacmimiz, Merkez Bankası çalışmamaktadır. Kooperatif Merkez Bankası çalışmamaktadır, Endüstri Bankası çalışmamaktadır. Ve İngiltere bu olayı, tüm AET ülkelerine yaymaya çalışmaktadır. Zaten bu olayı şu anda yaşamaktayız. Siyasal olarak vurulan darbe beri yandan bir de ekonomik olarak da Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne ve bu cumhuriyetin insanlarına vurulmaktadır. Neden, niye? Ne mecburiyetimiz var? Ne kadar bir diyet borcumuz var ki bütün bu sıkıntılara göğüs geriyorsunuz ve bir türlü olayı takip etmiyor sunuz? Bunları açıklamak lazım.

Sayın milletvekilleri; temennim sonuçta Sayın Asil Nadir'in aklanmasıdır. Bunu gerçekten bir Kıbrıslı Türk olarak bir parti başkanı olarak temenni ediyorum. İnşallah sonuçta suçsuz çıkar, aklanır. Yalnız Kıbrıs'ta yaptığı yatırımları da temkinli karşılamak, yapılan yatırımların karşılığını da herhalde bazı sermayedarlarının aldığı da bilmek gerekir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti halkını ila nihaye batma boyutunda kendi kendisini ticareti ile siyasi platformu ile felç edecek bir bir diyet borcu yoktur. İşte tüm müesseseleri yozlaşmış Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde ne yazık ki Sayıştayın diğer yolsuzlukları gibi bu sahte belge olayı da devam etmektedir. Şimdi Meclis zabıtlarına da geçmesi için bazı belgeleri sunmak istiyorum. Birinci olarak ve ek bir olarak kürsüye,,(EK1) Başkanlığa vereceğim evrak Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd. Şirketine ait resmi anketli bir belgedir.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANİ ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden)-
Nedir o Ergün?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - 10/10!1990 tarihli.
Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd.'e ait.
Mr. Gulley adına. C/O Nadir Şirketler Grubu Bedreddin Demirel
Caddesi Lefkoşa." Adresine doğrudan doğruya verilmiş bir belgedir.

Polly-Peck Grubuna bağılı şirketlerin 8/10/1990 tarihi itibarı ile hesap bakiyeleri aşağıda gösterildiği gibidir diyor. Kooperatif Merkez Bankası bunu söylüyor. Ve en altta da "Saygılarımızla Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd. Dış BANKACILIK Şubesi" mührü ve 4 tane imza var. 4 imzalı.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa) (Yerinden) -Açık isim de var mı?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Hayır açık isim yok. 4 imzalı bir belgedir ve bu belge Londra'ya yollanıyor ve Londra'da davaya bu belge ile Kooperatif Merkez Bankası da müdahir oluyor. Orda yargıçların elinde, kayyumların elinde bu belge. Peki ne var bu belgede? Başka bir takım ufak sayılabilecek bir milyonluk, 300 binlik hesaplar yanında Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd.'de Uni-Pack-Industrial Ltd. adına yine Polly-Peck serbest liman bölgede faaliyet gösteren şirketi Uni-Pack adına bloke edilmiş 39,752,380 Sterlinlik bir hesap bulunduğu belirtilmektedir.

MUSTAFA KARPASLI (Gazi Mağusa) (Yerinden) - 39,752,380 Sterlin?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet. 39,752,380 Sterlin'lik bir bloke hesap bulunduğu söylenmektedir. Varsa bu para gönderin Sayın Maliye Bakanı. Devletimizi, halkımızı dünyaya rezil etmeyin. Eğer Kooperatif Merkez Bankasında 39 milyon Sterlin, kusurimilyon Sterlin bloke halde varsa ve İngiltere'deki mahkemelere bunu bildirmişseniz parayı transfer edin, bekletmeyin rezil olmayalım. Ama

bu paranın olmadığı ve bu belgenin de sahte biçimde düzenlendiği ortadadır, açıktır, bilinmektedir. Sayın Maliye Bakanı ile kısa bir konuşmamız oldu. Bu belgenin kendilerinde olmadığını söylediler. Ben, şimdi Meclis zabıtlarına bu birinci,(Ek 1)i 39 milyon küsur Sterlin'lik belgeyi veriyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri;(Ek 2) olarak Meclis Başkanlığına bir belge daha sunuyorum. Bu belge de Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd. tarafından yine aynı adrese ve Polly-Peck Kıbrıs Şirketleri Banka hesapları hakkında yazı şeklinde verilmiştir. Tarihi de 10.10.1990. Aynı tarihte haizdir.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden) - Hangisininindir bu?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bu Endüstri, Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd'in bir belgesidir. Yine resmi ankepli kağıtlara yazılmış ve iki sayfadan oluşan bir belgedir.

NAZİF BORMAN (Yerinden)(Devamla) - Aynı tarih mi?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - 10.10.1990. O da aynı tarihtir.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Aynı, aynı.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet geçen yıl verilmiş yine. Belgeler öyle.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu belgeyi de Meclis Başkanlığına sunacağım. Bu belge izaha muhtaç bir belgedir. İki sayfa halinde, ikinci sayfada "Saygılarımla Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd. demektedir. Kemal Birgen müdür ve imzasını taşımaktadır. Birinci sayfada bir paraf yoktur. Ancak, birinci sayfada yine UNİPAK Ltd. bloke özel hesabında bu kez 47.385.559 Sterling yattığı söylenmektedir.

47.385.459 Sterling bulunduğu söylenmektedir. 39 milyon Kooperatif'te kúsur milyon, 47 milyon da Endüstri Bankasında ve UNIPAK Ltd. bloke özel hesabında diyor. Yani bloke edilmiş 47 kúsur milyon da bu hesapta var. Var mı? Hayır. Böyle bir para yok. Olsa zaten Asil Nadir çoktan kurtulacak. Böyle bir para Endüstri Bankasında da yok. Kimin hakkı var olmayan bir parayı belgeleyip İngiltere'ye yollamaya, hem de böyle büyük bir sahtekârlığa imza atmaya ve toplumu böyle büyük bir riske sokmaya? Kimin hakkı var?

Bankalar özel kişilere ait olabilir hisseler bakımından, başında da söyledim. Hangi iktisat bankasına bakarsanız, hangi memlekete giderseniz gidin özel kişilere ait bankalar da yarı kamu kuruluşu sayılır. Kesinlikle devlet denetiminde, Maliye Bakanlığı denetiminde, kesinlikle Merkez Bankası denetiminde olurlar ve bırakın 47 milyon kúsur Sterlinglik sahtekârlığı, kuruş oynatamazsınız. Tek kuruş. Bilançolarda dengesizlik varsa Maliye Bakanlığı kabul etmemek durumundadır ve bu banka böyle bir evrağı yapabilmekte, sonra da bu paranın olmadığını söyleyebilmektedir. Tahkik ettirdim, burda açıklıyorum, Sayın Maliye Bakanı da tahkik etsin. İkinci sayfadaki imza görevden alınmış olan Sayın kemal Birgen'e aittir. Ama kendisi birinci sayfanın, bu imzası ile verdiği belgenin üzerinde olmadığını söylemektedir. Bu belgeye, bu asıl 47 milyonun bloke olduğu söylenen belge sonradan ilave edilmiştir. O imzaya bir ek sayfa olarak parafe edilmiş bulunmaktadır.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Yerinden)(Devamla) - Görelim o tarih nedir Sayın Ergün.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Geçen yılın Nisan'ı.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden) - Bu yılın.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Pardon bu yılın. Özür dilerim. 91'in Nisan'ı

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Seneleri de kaybettin.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - İşte gelmeyeli Meclise...

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) (Devamla) - Meclise gelmeyeli seneleri de kaybettin.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Sayın Başkan, bir beş dakika daha avantajın var. 40 yılda bir geldik.

BAŞKAN - Beş dakikada toparlayın efendim.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) (Devamla) - Devamlı geleceksin.

HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU (Girne) (Yerinden) - Her zaman gelin efendim.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Teşekkür ederim, ben de özlüyorum ama.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) (Devamla) - Engel mi var?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir belge daha sunuyorum. Artık bu belgedeki rakam daha önce söylediklerimin yanında fındık, fıstık parası sayılır. Sadece 733.465 Dolar. Yani 733.000 Dolarcıktır. Yani bu fındık, fıstık...

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) (Devamla)- Zenginledin yani artık beğenmen.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - E, nasıl beğeneyim? 47 milyondan, 39 milyon Sterling'lerden bahsederken 733,465 Dolar az bir para gibi görülüyor ama herhalde Sayın milletvekillerine göre, bize göre, halkımıza göre yine çok büyük bir para. Ama çok tipik bir sahtekârlık olduğu için bu belgeyi de yine göndeme getiriyorum ve Meclise sunuyorum. Bu bir telefaks mesajıdır. Yani UNI-PAC 'tan 23 October 1990, 3 Ekim 1990'da "National Bank of Canada"nın adresine fakslanmıştır. National Bank of Canada'ya yollanmış bir belgedir. Faks mesajıdır. Altında "UN -PAC PACKAGING INDUSTRIES LTD." adına mesaj var, bir de "Countersigned by Industrial Bank of Kıbrıs Ltd." der ve bu yıl görevden alınmış olan Kemal Birgen'in imzası var. Ve diyor ki "Natinol Bank of Canada "ya hesabınızda UNI-PAC adına Endrüstri Bankasına 733,000 kusur Dolar bloke edilmiş haldedir, vardır. Banka da bu mesajı aldığı için hemen ertesi günü 23 October tarihli, 24 October de 24 Ekim'de doğal olarak Endrüstri Bankasına, paramı derhal transfer edin madem bloke edilmiştir.Günü geldi derhal paramı transfer edin demektedir. Ama bu para o bankada bulunmadığı için bu para da sahte bir beyan olduğu için o dönemin yani Banka Müdürü Sayın Birgen mecbur kalıyor ve 26 Ekim Tarihinde National Bank of Canada'ya yeni bir mesaj gönderiyor ve bakın ne diyor: " We refer to your Fax Massage dated 24 October, 1990 Ref: UNi-Pac Packaging Industries Ltd.stop No such funds available for onward remittance to your goodselves." Size yollayacağımız, sizin adınıza böyle para yoktur. "Counter signature on the letter dated 23 October, 1990 is false." Banka Müdürü Kanada bankasına benim adıma size daha önce gelen belgedeki imza sahtedir diye mesaj yollamak mecburiyetinde kalıyor. Zaten iki imzaya baktığınız zaman kesinlikle sırtmaktadır. Değerli milletvekilleri bunuda sunuyorum Başkana.

BAŞKAN - Peki. Tamamlayın konuşmanızı.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet. En basit bir çekten dolayı takibata uğramaktadır yurttaşlarımız. Doğaldır, uğrayacaklar. Hatta çek yazmaktan yasaklanmaktadır. Yüz binlerce Dolarlar, Sterlingler, milyonlarca Dolarlar, Sterlingcikler sahte beyanlar düzenlenmekte ve yollanmaktadır. Şimdi elimde başka belgeler de vardır. Yalnız bu aşamada bu belgeleri Başkanlığa sunmuyorum, bilahare gerekli inceleme yapıldıktan sonra ve olaylar geliştikten sonra bunları da Meclise getireceğim.

Daha emin olmak, işi daha garantiye almak istiyorum. Elimde 1990'in üçüncü ayına kadar, 1988'in altıncı ayından itibaren hazırlanmış yine dekontlar var ve bunlar da 111 milyar tutmaktadır. 111 milyar yine UNİPAK adına Endüstri Bankasına para yatırıldığını gösteren dekontlar vardır. Bunlar da dediğim gibi değişik değişik zamanlarda 111 milyar tutmaktadır. Ben eminim ama, belgesel olarak kesinleştirenceye kadar bunları, bunlar da sahte biçimde düzenlenmiş dekontlardır, belgelerdir. Bunları da ikinci aşamada inşallah basına bu evrakları ve Meclise de sunacağım.

Bir konuya daha değinerek sözlerimi bitireyim.

Sayın Maliye Bakanına bankalar, her yılın Mart'ının sonuna kadar bilanço vermek mecburiyetindedirler. Endüstri Bankası da bu yılki bilançosunu hazırlayıp vermiştir. Ancak sonradan bu bilanço Maliye Bakanlığında geri alınmış ve üzerinde tashihat yapılmıştır. Tahrifat demiyorum. Tahrifat mı, sahtecilik mi onu artık Maliye Bakanlığı çıkarsın. Benim uzmanlık sınırlarımı aşan bir konudur. Ama Maliye Bakanlığında gelmiş olan bir bilançoyu tekrar bir bankanın geri istemesi, geri alması ve bu bilançoda da büyük oranda yine milyonlar düzeyinde tashihat yapılması herhalde kabule şayan bir husus değildir. Bu konuyu da Sayın Maliye Bakanlığının araştırmasına getiriyorum.

AYTAÇ BEŞEŞLER (Yerinden)(Devamla) - Hangi yılının bilançosudur.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - 1990 yılının, 1991'de verilmiş olan bilançosundan bahsediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündeme getirdiğim konu hakkında biraz sonra Meclis Başkanlığına Meclis Araştırması açılması için de önerge vereceğim. Temennim bu

çerçeve de Meclisin bu konuyu yükümlenmesi, süratle bir komite kurarak araştırmaya gitmesi ve devletin en azından bu olayla ilgili ve tüm bu türden iktisadi olaylarda daha ciddi boyutta davranışa girmesinin sağlanmasıdır. bekleyeceğiz ve göreceğiz. Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Ergün Vehbi.

Sayın milletvekilleri; şimdi de Hür Demokrat Parti Lefkoşa milletvekili Sayın Ali Süha...

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN (Yerinden) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Pardon, buyurun Sayın Bakan.

EKONOMİ VE MALİYE BAKANI NAZİF BORMAN - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Asil Nadir davasının bugün aldığı şekli hakikaten çok üzücüdür ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devletinin ve ekonomisinin yara aldığı da bir gerçektir. Bunu bu kürsüden söylemek benim hem görevimdir, hem vatandaşlık görevimdir de. İngiliz mahkemelerinde Polly Peck Şirketinin kayyumlarının açtığı muhtelif davalar meyanında Merkez Bankası aleyhinde de bir dava ikame edilmesi ve 23 Ekim günü verilen ara emri hükmü ile bilgimize gelmesi üzerine durumun hiçbir ilgisi olmadığı halde Asil Nadir Şirketleri veyahut dava açılan annesi, avukatları vesaire ile

Merkez Bankasının uzaktan ve yakından ilgisi olmamasına rağmen bu ara emrine maruz kalması, elbette Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti için yapılabilecek en büyük kötülüklerden biridir. Hiçbir ilgisi olmadığı halde Merkez Bankasının mahkemelerde devam etmekte olan, gerek İngiltere'de, gerekse Kıbrıs'ta devam etmekte olan bir konuya Merkez Bankasının da katılması ve elbette bilerek katılması çok talihsiz bir işlemdir, bir eylemdir. Biz 24'ünde derhal Merkez Bankası Başkanını ve Yardımcısını gerekli yasal işlemler için İngiltere'ye gönderdik. Tabii elimize gelen hükümdü. Hüküm de sadece verilen karar ve bazı gerçekler. İleri sürüldü ama detayı yoktu ortada. Bilahare affidavit dediğimiz yemin evrakı o ara emrinin alınması için esas dava için sunulan evraka dayalı olarak hakimin bu kararı verdiği anlaşıldı. O evrak bu dava mahkemeden talep edildi ve bize 31 Ekim'de bu evrak Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde imza karşılığında kayyumun buradaki temsilci avukatı kanalı ile tebliğ edilmiştir. Ben bütün evrağı süratli bir gözden geçirdiğimde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini ilgilendirebilecek ve kendim en iyi bilgime göre yanlış olduğuna kanaat getirdiğim ithamların yer aldığını görünce, bütün evrakı Başsavcıya gönderdim, gereğini yapması için. Çünkü sadece ithamlar Merkez Bankası ile ilgili değildi, daha birçok konu vardı ama bize öncelikle Bakanlık olarak ilgilendiren o safhası olduğu için bütün evrağı gönderdim. Başsavcıya, bilahare ilgili temin edebildiğimiz bütün evrakları da aktardım.

Tabii Başsavcının ne yapacağını, yahutta ne yapması gerektiğini benim söylememe gerek yok. elbette o kendisine düşen görevi yapacaktır. Biz tabii Maliye Bakanlığı olarak bu yemin varakalarında geçen hadiselerin derhal soruşturmaya aldık ve bunların üstünde arkadaşlarımız çalışıyor. Bu meyanda ben tabii sahte evrak konusunu o affidavit'lerde görmedim. Ama genel ifadeler içinde bunları teyit edici evrağın da elbette mahkemelere sunduk, ayrı paketler halinde sunuldu. Tahmin ediyorum mahkeme aşamasında, davanın görüşülmesi aşamasında bu gibi noktalar ortaya çıkacak. İlk defa tabii bu sahtelenen evrağın Meclis Başkanlığına sunulması olayı karşımıza geldi. Bunu biz Meclis Başkanlığından en azından Maliye Bakanlığının inceleme yapmasını içten talep ediyor ve alacağımızı düşünüyoruz. Zaten gizliliği kalmadı, kamuya açıklandı. Yalnız genelde şunu söyleyebilirim, benim de intibam bu belirlenen rakamlarda bir sahteleme olayı olmuştur. O halde bunu tespit etmek zor değil. Bunu süratle gerek Maliye Bakanlığı müfettişleri; gerek Başsavcılık tespit

edebilir. Bir kaç gün içinde, bir günün içinde, bir saatin içinde ilgili bankaların hesaplarına gidilir, bakılır, bunlar doğru mu, yalan mı, imzaları vesaire tetkik edilir ve Başsavcı derhal olaya el koyar kendi yöntemleri ile, mahkeme usülleri ile ve Devletin Başsavcısı olarak gerekeni yapar. Bu ihbarları biz daha önce yapmadık. Çünkü elimizde belgeler yoktu. Şimdi bu belgeler sunulduğuna göre ben zannediyorum ki genel görüşmeden öte bu bir yasal konudur. Bir sahteleme olayı vardır ve bu Devletin manevi şahsiyeti ile de, bu Devletin bankaları ile de çok yakından ilgilidir. Ele alınmasında yarar vardır.

Şimdi bizim gördüğümüz kadarı ile Asil Nadir ve diğerleri, 5-6 müessese ve şahıs dava konusudur. Bunlar zannediyorum Şubat'ta esas duruşmalar süratle başlayacaktır. Merkez Bankası davası ile ilgili olarak öğrendiğimiz bir bilgi. O safhada daha detaylı konular çıkacak. Bugün Kıbrıs'ta bizim Maliye Bakanlığı olarak titiz olduğumuz bir konu oldu şimdiye kadar. Yani Maliye Bakanlığı yahut ilgililer sayın konuşmacının ifadesinden algıladığım halka bunları niye açıklamadılar. Bunlar bilgimizde değildi. Bir kere bankalar sistemi çok yönlü bir sistemdir. Kamu yararının da olduğu bir sistem. Halkın mevzuatlarının vesairenin olduğu bir sistem. Bu araştırmaları yaparken şeffaflığın bu müesseselere ve halkımıza gerek mevzuat sahibi olsun, gerek başka yönde çalışmaları olsun bir zarar vereceği aşikârdır ve bankalar üzerine böyle açıktan Mecliste gidilmesi de benim şahsi fikrimdir. Hiç grubumu da bağlamaz. Elbette bunlar konuşulacaktır. Gidilmesinde zarar yoktur. Konu gayet basittir ve açıktır. Orda sahtekârlık varsa, iddia edildiği gibi

bunu Başsavcı derhal tespit etsin, ilgilileri derdes etsin, ilgilileri yakalasın. Yasal şeye soksun. Bizim burda genel görüşme belki ondan sonra değerlendirme kabilinden ortaya çıkabilir. Ama bir primal konu, bir cezayı gerektiren bir konu ortaya döküldüğüne göre bunu da Başsavcılık lüzumlu gördüğü tedbirleri kendi usülleri ile almalıdır diye düşünüyorum. Bu itibarla biz, şimdi diğer evrakı sunduğumuz gibi bu bilgileri de Başsavcıya aktaracağız ve gerekeni yapması talep edilecektir. Esasen bunun yapılmasında da, çok süratle yapılmasında da kamu menfaati açısından çeşitli yönlerden büyük yarar görmekteyim. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Bakan verdiğiniz bilgiye.

İkinci istem, az önce de arzettiğim gibi Hür Demokrat Parti lefkoşa Milletvekili Sayın Ali Süha, "Eşdeğer Mal Politikası ve Sosyal Bünyemiz" konulu gündem dışı istemdir. Okuyunuz lütfen.

KĀTİP -

KKTC Meclis başkanlığına,
Lefkoşa.

12 Kasım 1991 Salı günkü Meclis birleşiminde "Eşdeğer Mal Politikası ve Sosyal Bünyemiz" konulu gündem dışı bir konuşma yapmak arzusundayım.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arzederim.

Ali Süha
Hür Demokrat Parti

BAŞKAN - Buyurun Ali Bey.

ALİ SÜHA (Lefkoşa)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1974 Barış Harekâtı Türk Toplumunun can çekişen bir noktada bulmuştur. Özellikle Rumların ablukası, ekonomik boykotu fevkalâde geniş ve derindir. Bizi o hale getirmişlerdi ki bunun üzerinde fazla misaller verecek değilim, ancak bir, iki tane tipik misali vermekte fayda vardır. Yüksek inşaat mühendislerimiz, Rum inşaatlarında betonarme işçiliği yapar duruma düşmüş ve Rumlar bu mühendislerimize normal bir işçi muamelesi bile yapmadan, kaçak işçi olarak çalıştırmış ve her türlü sosyal haklardan da mahrum bırakmıştır. Bu da Rumların çalıştırma politikasının tipik bir örneğidir.

Yine bir misal olarak ekonomik boykotuna bir misal daha vermek istiyorum. Rum Tarım Bakanlığı Kıbrıs'a ilk defa sakız koyunları getirdi. Bu sakız koyunları köylüye beleş dağıtılıyor ve yaptığı anlaşma ile kasaplık olmaktan kurtarmak için devlet bunları tekrar, Tarım Bakanlığı, köylünün elinden alır ve başka köylülere yayar. Bir Rum, bir Türk köylüsüne beş tane sakız koyunu sattı diye derdes edilmiş, gözaltına alınmış ve dayak yemiştir. Kısaca tarımda dışlanmış ve özellikle buraya uydurmak istenen birçok

tropik bitkiler bile, baskılardan Türk köylüsü haberdar edilmemişti ve o hale düşürüldü ki 1974 Barış Harekâtından sonra, bazı Türk köylerini Türk Gazetecileri de müştereken gezdiler ve gördükleri fakirlik manzarası karşısında herkes üzüntüye kapılmış ve Rumlara müştereken şu soru sorulmuştu; "Bu insanların bu duruma niçin getirdiniz?" Kısaca Barış Harekâtı yapıldığı zaman Türk Toplumunun fakirlik çizgisinin altında idi. Bu duruma nasıl geldik? Çok kısa olarak bunun da üzerinde durmak gerekir. Arkadaşlar, İmparatorluğun bir parçası olan halkımız, asırlar boyu devletin asker ihtiyacına cevap vermiş ve Türk erkeği devamlı seferberlik halinde yaşamış ve bir daha ülkesine ya hiç dönememiş, ya İmparatorluğun şu veya burasına yerleşmek sureti ile devamlı bir nüfus kaybına da uğramıştır. Erkeğinden mahrum olan Türk kadınının o zamanki Türk toplumunun esas ekonomik dayanağı olan toprağı işlemekte çektiği güçlük ortadadır ve bugün karma köylerimizin temelinde bu kadınlarımızın, toprağı işlemek için duyduğu işçi sıkıntısından dolayı, Rumları köyelerine getirmişler, zaman içerisinde onlara toprak da vermişler, ev de yapmışlar, evlendirmişler ve ortaya bu karma köyler çıkmıştır.

İşte askerlik devamlı olarak Türk erkeğini meşgul etmiş, hatta bir eski asker arkadaşım şunu söylemişti; imparatorluk devrinde iki amcamı, biri 17, biri 18 yaşında askere aldılar. 38 yaşında geriye döndüler. Arkadaşlar size soruyorum; meslek öğrenme çağı olan bu çağını askerde geçiren ve bunlar şanslı olup geriye dönen, 38 yaşında geriye dönen ve bir kısmı telef olan bu insanlar elbette zaman içinde sanatı kaybetmiş, sermayeyi kaybetmiş ve buna mukabil askere gitme mecburiyeti olmayan Rumlar, sanatkâr olmuş, sermaye biriktirmiş, ticareti ele geçirmiştir.

Diğer bir husus, Türk köylüsünü koruyacak hiç bir ekonomik müessese yoktu. Bugün kooperatiflerin bulunmasına rağmen, çeşitli bankaların olmasına rağmen, devletin bütün imkânları da ortaya dökülmesine rağmen bir kuraklık sezonunda neler çektiğimizi hepimiz biliyoruz. Kuraklık parası dağıtıyoruz. Çeşitli imkânlar sağlamaya gayret ediyoruz ve başa zor çıkıyoruz. Kıbrıs tarihi boyunca tropik bir ülke, yarı tropik bir ülke olduğuna göre bu kuraklıklar geçmiş devirde de aynen vuku buluyordu. Fakat bu kuraklıklar boyunca, vatandaşımız, yanında ne devleti bulabiliyordu, ne de ekonomik kuruluşları bulabiliyordu. Bizim Türk Toplumunu olarak normal bankacılığa geçişimiz 30'lu yıllardan sonra başlar. Rumlar ticaret liselerini açtığı zaman daha bizde bir tek normal lise vardı. Bu bakımdan asırların ihmaline uğramış bir toplum, milli varlığını yavaş yavaş idame ettirmek suretiyle Barış Harekatına kadar geldik. Ve Barış Harekatı yapılmazdan önce bizzat şahit olduğum bir manzarayı da burada arz etmek istiyorum. Her akşam uçak dolusu vatandaşımız ya Avusturalya'ya, ya Kanada'ya göç ediyordu. Bunu büyük bir üzüntüyle izliyorduk. Şunu kısaca belirtmek isterim ki kendi insanımız Barış Harekatından önce göçü tek çıkar yol olarak görmüştü ve 74 Barış Harekatı olmamış

olsaydı önümüzdeki iki - üç yıl içerisinde belimiz tamamen kırılacaktı.

Şimdi, Barış Harekâtı yapıldığı zaman bu toplumun sosyal bünyesini kuvvetlendirmek için tarihi nadir bir olaydır. Bu olayın iyice değerlendirilmesi gerekirdi. Ancak uygulamış olduğumuz Eşdeğer Mal Yasası politikası üzülererek söylüyorum ki bizim sosyal bünyemizi kesinlikle güçlendirmemiştir. Asırların ihmalini yine bu fakir insanlarımıza yüklemekte devam ediyoruz. Buna bir misal vermek istiyorum. Kıbrıs Türkünün fakirlik çizgisinin de altına düşen nüfusu Kuzeyli ve Güneyli diye ikiye böldük. Güneyliye ne getirdik bu yasalarımızla? Hiç bir şey getirmedi. Şöyle ki, köyünde sadece oturacak evinden başka hiç bir şeyi olmayan, ancak bulunduğu köyüne, toplumuna el emeğiyle büyük katkılar sağlayan, bunun çeşitli misallerini de görüyorum, Lefke'de bir zaman göçmen olarak giden insanların Lefke'de nasıl bir tarımsal işgücü yarattığını ve sonra Barış Harekâtından sonra herkes evine döndüğü zaman nasıl işsiz, yani Lefke'nin tarımsal işgücünden mahrum kaldığını hepimiz biliyoruz.

Bu bakımdan köyünde sadece oturacak bir evi olan bu fakir insanımızı Güneye taşıdık ve ondan sonra dedik ki onun bir göz veya iki göz evine bir puan biçtik.

Sayın arkadaşlar; fakirin oturduğu eve puan biçilir mi? Bir puan biçtik ve dedik ki senin evinin değeri 50,000 puan veya 100,000 puan. Kuzeye geldi, şansına ne düşmüşse düşmüştür, ama çoğu kez bu çok fakir insanlara yine bu tarafta kalan çok çok mütevazî evler düşmüştür şanslarına. Ona da bir puan biçmek suretiyle arada büyük bir fark yarattık. Terkettiği köydeki bir gözlü veya iki gözlü evine verdiğimiz puanla kuzeye geldiği zaman girmiş olduğu, başını sokacak eve kestiğimiz puan arasında bazan 400,000 puan 500,000 puan fark oluyor. Şimdi bu fakir insanlar bu puanı nerde bulsun? Ne yapsın? Nasıl satın alsın? Dolayısıyla güney göçmenini bile rehabilite edemedik ve bunları büyük bir puan yükü altında ezdirmeye başladık.

Kuzeyli fakire gelince; ona hiçbir şey vermedik. Ona daha evvel sözlerimde izah ettiğim gibi asırların ihmalıyla başbaşa bırakmak suretiyle bugün buyurun Lefkoşa'yı beraber gezelim. İşte Samanbahçe'si aynı durumda, Silihtarı aynı durumda, Tahtakale'si aynı durumda. Hiçbir şey bu insanlara getirmedi. Eşdeğer Mal Yasasıyla bu insanlara hiçbir şey getirmedi de acaba sosyal konutlarla birşey mi getirdik? Aklımıza geldi mi bu insanlara sosyal konut vermeyi? Hepsini bir havuza attık, o havuz içerisinde zaten sosyal konut

anlayışımız bu fakirler için tamamen farklıydı ve tamamen bedelsiz verilmesi gereken bir iskandı. Halbuki koymuş olduğumuz taksitlerle bu insanların müracaat cesaretini bile kırdık. Bu bakımdan ne Eşdeğer Mal Yasasıyla ne sosyal konut politikasıyla, ne güneyli fakire ne, kuzeyli fakire biz birşey getiremedik.

Sayın arkadaşlar; bu tarihi fırsat bir kere daha ele gelmez ve bu tarihi fırsatı iyice değerlendirmek ve özellikle bu fakir insanlarımızı sosyal açıdan kuvvetlendirmek bizim boynumuzun borcuydu. Ve bunu söylerken de...

SALİH COŞAR (Lefkoşa)(Yerinden)- Atı alan Üsküdar'ı geçti Ali Bey.

ALİ SÜHA (Devamla)- Hiçbir şey hiçbir zaman geç değildir. Hiçbir zaman geç değildir. Muhakkak yapılacak birşeyler vardır. Bu insanları asıl fakirliğin en korkunç kucağına atıp seyirci kalmak tahmin ederim bugünün aydını, hangi partiden olursa olsun, bugünün aydınına yakışan bir konu değildir.

Benim önerim, bir Güneyden gelen ve sadece oturacak evinden başka birşeyi olmayan bu fakir göçmenlerimize kesinlikle puan ezgisini kaldırmak lazım. Oturacağı ev bu vatandaşlarımızındır ve tapusunu da ellerine verip bunları rehabilite etmek mecburiyetindeyiz.

Kuzeyli fakirlerimize de sosyal konutların ücretsiz olarak ve semt semt, Samanbahçe'yi doğrudan doğruya o bölgeden kaldırıp sosyal konutlara taşımak mecburiyetindeyiz veya Lefkoşa'nın diğer veya diğer şehirlerimizin...Ama şunu kesinlikle söyleyeyim ki, en fakir durumda olan Lefkoşa insanıdır. Lefkoşa'nın Surlarıçidir.

Sayın arkadaşlar; çeşitli vesilelerle buraya gelenleri rehabilite etmeyi düşünürken, bu Lefkoşa'nın içinde yaşayıp direnen bu insanlarımızı unutmanın mantığını anlamak çok güçtür. Bu vesileyle bir konuyu daha arzetmek isitiyorum. O da zaman zaman çıkan paketlerdir. Bu paketlere verilen süre fevkalade azdır. Ben bugün İskân Bakanlığının bir kaç memurunu, Tapuyu aradım. Hiç kimse bana bu çıkan eşdeğerin kaç sayfa olduğunu söyleyemedi. Ve bu eşdeğerin bu kısa süreler içerisinde araştırılmasına bile imkân ve ihtimal yoktur ve bu tutumumuz sadece kendi bölgesinde yaşayan insanların, kendi mülklerine komşu olan yerleri bilmesinden başka bir işe yaramaz. Aynı insanlara aynı şeyleri vermekten öteye bir fayda getireceğini de tahmin etmiyorum. Bunun da son paket olacağına inanmıyorum. Bu son pakette bu insanlarımızın derdine çare bulunacağına da inanmıyorum. Ve üstelik şunu da arzetmek istiyorum; zamanında gelmiş, kendine göre rehabilite edilmiş ve on yedi senedir gelirini de alan insanlarla hâlâ bugün hiç bir şey almamış insanları yine aynı potaya koyuyoruz ve piyango gibi ne çıkarsa bahtına konusunda dağıtıma gidiyoruz. Bu yöntemin de gözden geçirilmesi gerektiği inancıyla hepinize saygılarımı arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Ali Bey. Buyur Sayın Bakan.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; eşdeğer konusunda bugüne kadar çeşitli eleştirileri bu kürsüden cevaplandırdık. Gerek muhalefet milletvekilleri, gerek içimizdeki arkadaşların 'Atı alan Üsküdar'ı geçti' tabirlerini çok duyduk. Ancak iskân Bakanlığı olarak, yalnız iskân Bakanlığı olarak değil de, devletin 74 Barış Harekatından sonra gerek Güneyden Kuzeye geçen, gerek Kuzeydeki vatandaşlara ne imkânlar sağladığını gözönüne serip de tartışmak ve hakikaten gerçekleri görerek konuşmak lâzım. Zaten bugüne kadar hep muhalefetteki partilere şunu seslendik, Ulusal Birlik Partisinin yaptığı şey yanlış diyorlar. Zaten toplum katında bu nedenle değer kaybediyorlar. Eğer Ulusal Birlik Partisinin doğru yaptıklarını doğru olarak deyip, yanlışı da yanlış demiş olsalardı, vatandaşta da yapılan icraatlara karşı yapılan tenkitlere hakikaten diyeceklerdi ki Ulusal Birlik Partisinin yaptığı bu iyi şeylere rağmen bu kötü şeyleri muhalefet de dile getirdi ve bunlar da yanlıştır deyip kanaata gelecekti ve partiye belki de güvensizlik olacaktı. Ancak bugüne kadar muhalefet partilerinin güttüğü politikadan maalesef hâlâ çizgide bir değişiklik olmadı. Yani eğriye eğri, doğruya doğru deme alışkanlığına bir türlü gelememiş, önemli olan tenkittir, önemli olan eleştiridir. Doğru olsa da olmasa da eleştiri noktasına gelmiştir. Bunları niçin söylüyoruz? Bugün dünyanın hiç bir ülkesinde Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde yapılan rehabilite kadar bir şey yapılmamıştır. Bunu Bakanlığımızın bir buçuk yıllık dönemi için söylemiyorum. 76'dan beri iktidarda bulunan ve partimiz adına icraat yapan bakanlarımız sayesinde, Bakanlar Kurulu ve partinin sayesinde yapılmıştır. Neler yapılmıştır? Bugün 74 Barış Harekatından sonra Güneyden Kuzeye geçen tüm vatandaşlarımıza birer konut verilmiştir. Ayrıca Kuzeyden gelen vatandaşlarımıza birer konut, birer işyeri ve bölge normu içerisinde gerek tarımsal kaynak verilmiştir.

Bunun ötesinde göç durumunda olmayıp da Ali Süha Beyin dediği gibi Kuzeyde olup da göçmen statüsüne girmeyenlere de iktisadi güçlenme altında, iktisadi güçlendirmeden rehabilite edilmiş ve bunlara da bir ev ve bölgesindeki eğer statüsü uyuyorsa tarımsal arazi ve işyeri verilmiştir. Şimdi böyle sosyal adaleti gerçekleştiren rehabilite politikasını uygulayan bir hükümetin veya bir partinin veya bir devletin icraatını ve hiçbir şey yapılmamış, herkes sefil, perişan vaziyette şeklindeki bir yoruma katılmak mümkün değildir. Bildiğiniz gibi İTEM Yasası, yani İskân Rehabilite Yasasıyla eşdeğer uygulamasını ve tahsisten hak sahiplerine birlikte tapu verilmesi çalışmalarına yönelikti. Ancak İTEM Yasasının yürürlüğe konmasıyla bir taraftan Güneyde mal bırakan vatandaşlarımızın eşdeğerine karşı mal verme çalışmaları yapılırken, tapu verme çalışması yapılırken, öte yandan da tahsisten hak sahiplerine mülkiyet verilmesi aşaması paralel bir şekilde yürütülmeye çalışılmış, ancak o zaman Güneyliler Cemiyetinin öncelikler sırasında, yani öncelikle Güneyde malını bırakan vatandaşlarımızın, Güneyde bıraktıkları mallara karşılık malı verdikten sonra siz kalan mallar üzerinde tahsisten hak sahiplerine mal verebilirsiniz savıyla Anayasa Mahkemesine açmış oldukları dava nedeniyle tahsisten hak sahibi vatandaşlarımızın başlatılmış bulunan mülkiyet vermeye yönelik çalışmalar maalesef eşdeğer olgusunun bitimi noktasına kadar Anayasa gereğince, Mahkeme kararı gereğince bekletilmiştir. Bunu da çözebilmenin yöntemi, yani eşdeğeri bitirmek zorundaydık. İşte Ulusal Birlik Partisi ve onun kurduğu hükümetler bir taraftan 74 Barış Harekatına kadar çeşitli dönemlerde cefa çeken, malını mülkünü Rumun insafına terketmiş bulunan Güneydeki vatandaşlarımızın, Güneyde bıraktıkları mallara karşılık mallarının tapularını vermesi çalışmalarını süratle bitirme faaliyetlerini sürdürmüştür. Bu yöntemler, bu tapu verme yöntemleri çeşitli şekillerde olmuştur. Bir kısmını tahsisten, bildiğiniz gibi 74 Barış Harekatından hemen sonra özellikle Kotak'ın da İskan Bakanı

bulunduğu bir dönemde vatandaşların önemli olan Rumların bıraktıkları mallara bir an evvel sahip çıkılması için sahip verilebilmesi için, değerlendirmesinin yapılabilmesi için yerleştirme gelişigüzel yapılmıştı. Yani Güneyden gelen vatandaşlarımız bölgelere ayrılmış, Baf'tan gelene demişler ki Mağusa'ya bir kısmını, bir kısmını Güzelyurt'a. Limasol'dan ve Lárnaka'dan gelenlerini Girne'ye yerleştirmişler. Limasol'dan gelenleri de başka yere yerleştirmişler artı Türkiye'den göçmen olarak getirilen vatandaşlarımız da bölge bölge yerleştirilerek aman ev sahiplerinize gidin, Güneyde bırakılan mallara sahip çıkın, güya bir an önce bu mallara sahip çıkın politikası güdülmüştü. Güdülen politika, o dönemin politikası yerindeydi, çünkü bunu öğünçle söylemek istiyoruz ki ben hatırlarım, Güneyden gelen vatandaşlarımız bizim Rumun malında gözümüz yoktur, biz bu mallara bakmayız ve hatta zorla mal verilmek isteniyordu. Hatırlatsanız o zaman özellikle bahçeler konusunda biz Rumun malına mı bakacağız deyip de mal taleplerini geri çeviriyorlardı. İşte böyle bir politikanın günün koşullarındaki bir politikanın, kaynakların çok fazla olduğu bir dönemdeki bir politika döneminde dağıtılan gerek evler, gerek tahsisten hak sahibi veyahut da eşdeğerden hak sahibi için verilen kaynakların, böyle bir dağıtımdan sonra bir düzenleme aşaması gerekiyordu. İşte İTEM Yasasının geçirilmesindeki maksat da bu verilen mücadeleye lâyık eşdeğer puanlarına karşılık mallarının verilmesi ve toplumun rehabilite edilmesiydi. Bu rehabilite işlemi öncelikle Güneyde bırakılan malların değerlendirilmesi şeklinde olmalıydı. Yani güneydeki bırakılan vatandaşlarımızın mallarının bir parasal değerinin çıkarılması gerekiyordu. Ne bıraktı ve buna karşılık ne verilmesi gerekiyordu. Tabii ki bunun değerlendirilmesi parasal olarak, enflasyon da dikkate alınarak da o dönemde döviz karşılığı puana çevrilmiş, çünkü puanların malların enflasyonda değer kaybının önlenmesine yönelik hakikaten düşünülmesi gereken, güzel düşünülmesi gereken, düşünülen bir puan sistemi getirilmiştir.

77 değerleri üzerinden Güneydeki tüm mal varlıkları değerlendirilmiş, aynı değerler Kuzeyde değerlendirilerek, eş-değerden hak sahibi vatandaşlarımızın Güneyde bıraktıkları mallarla Kuzeyde bıraktıkları malların değerlendirmesi yapılmış? Bakanlık olarak öncelikle Güneyde bırakılan mallar köy komisyonlarınca her köyden komisyon oluşturulmuştur ki vatandaşlar mağdur olmasın, o köyü en iyi bilen köy komisyonlarıdır. Köy komisyonları toplanarak her köyde, Güneyde bırakılan vatandaşların mallarının değerleri yapılmış, arkasından yine bu yapılan değerler ilgili hak sahiplerine tebligatı yapılmış ki itiraz hakkı yapılmış ve itiraz hakkı çözümlendikten sonra, vatandaş Güneydeki bıraktığı malların değerine kanaatını getirdikten sonra, ki eğer getirmediği takdirde, Güneyde bıraktıkları mallara karşılık değerini düşük gördüğü takdirde eğer vatandaş tatmin olmuyorsa, demokrasinin bir gereği olarak, bağımsız mahkemelerin bir gereği olarak mahkemelere gidiliyordu. Mahkemelerin vermiş olduğu karardan sonra güney mal varlıklarının parasal değeri vatandaşın kabul edebileceği bir değer üzerinden, kabul ettiği değer üzerinden feragatnamesini imzalıyordu ve öyle yaptı. Aynı şekilde Kuzeyde tuttukları malların değerlendirmesi yapıldı. Bu değerlendirmeler yine Güney mal değerlendirmesi gibi 77 değerleri üzerinden, 77'deki bilim değerleri üzerinden yapıldı. Yine vatandaşlara yapılan değerlerden tebligatı yapıldı. Vatandaşların itirazları alındı. İtirazları çözümlenenlerin feragat edilerek Kuzeydeki tuttukları mal feragat etti. Aynı şekilde tatmin olmayan vatandaşlar da yasa yoluna başvurdu ve mahkemelerin verdiği karardan sonra bu aşamaya gelindi. İşte eşdeğer olgusunun, eşdeğer konusunun bu denli vatandaşın mağduriyeti uğramaması için son derece hassas davranılmış bir uygulamayla değerlendirmelerini yapmış ve bu değerlendirmeler yapıldıktan sonra eşdeğercinin Güneyde bıraktığı mallarla Kuzeydeki tuttuğu mallar için 'T' Cetveli denilen sayfaya dökülmüş ve eğer vatandaşın Güneyde bıraktıkları malların puan değeri Kuzeydekilerden daha fazlaysa Kuzeydekilerin tapuları verilmiş, artan puanları için de kaynak paketleri yoluyla kaynaklara müracaat

hakkı tanımış ve müracaat imkânı tanımıştır. Kaynak paketlerinin uygulaması hiç bir şekilde bir paket, bir piyango uygulaması değildir. Bir torbadan şey çeker gibi değildir. Bu konuda da eşdeğer uygulamasıyla ilgili biliyorsunuz, öncelikler tüzüğü vardır. Yani bir kaynak paketine müracaat eden vatandaşın puansal değerlerinin o öncelikler tüzüklerindeki aldıkları kıstaslar esas alınıyordu. Yoksa puanı olan bir vatandaş torbadan çıkar al bunu sana vereyim şeklindeki varsayım gerçeklere dayanmıyor ve kaynak paketleri yoluyla geliyor. İşte bu safhalar içerisinde bugüne kadar 14 kaynak paketi yoluyla vatandaşlarımızın eşdeğerini çözmeye çalıştık. 15'inci ve son kaynak paketini çıkarmamızdaki amacımız bu bir yasanın gereğidir, vatandaşımıza nasıl eşdeğerden hak sahibi vatandaşlarımızın tapusunu veriyorsak, aynı şekilde tahsisten, iktisaden güçlendirmeden hak sahibi olan vatandaşlarımıza da yasanın öngördüğü şekilde tapularını vermek zorundaydık. Yasaya göre bunu verebilmemizin tek koşulu eşdeğer olgusunun bitmesi gerekiyordu. Dolayısıyla bakanlık olarak öncelikle biz, eşdeğer olgusunun bitebilmesi için tüm 'T' cetvellerinin bitmesi gerektiğini ve vatandaşlara Mal Değer Belgesini almasının çabasını sarf ettik. Kırk bin dosya tamamlanarak, vatandaşların elinde mağdur olmayacak şekilde, yani Güneyde bıraktıkları mallara karşılık mal verebilecek bir safhaya getirdik. Feragatnamelerini imzaladıktan sonra kendilerine mal değer belgeleri eline verildi, hatta ve hatta, mal değer belgelerinin yetiştirilmesi zaman aşımı alacağından, zaman gerektireceği nedeniyle fırsat eşitliğini kaçırmamaları için kendilerine 'T' Cetvelleri yoluyla da paketlere müracaat imkânı getirdik. İşte 15'inci kaynak paketi de hazırlanırken tüm Güneyde bırakılan ve Kuzeyde tuttıkları malların ötesinde puanları olan vatandaşlarımızın bıraktığı puanlar kadar kaynak paketi çıkardık ki bu dört milyar civarındaki bir puan kaynak paketidir.

Eğer vatandaşlarımızın, eşdeğerden puanları olan vatandaşlarımızın taleplerinde kıskanç davranmamaları halinde, yani bütün taleplerini illa Girne, Mağusa veya Güzelyurt veya Lefkoşa'nın içerisine tekzif etmediği takdirde bıraktıkları malın özelliklerine göre taleplerini geniş tuttukları takdirde, kesinlikle ve kesinlikle dışarıdaki puanların üzerinde mal arzettik. Vatandaşımızın şu andaki öncelikler Tüzüğü'nü bir tarafa bırakarak, yani Öncelikler Tüzüğü, Eşdeğer Mal Yasasının özü nedir? Bıraktığı malın benzeri mal verebilmek. Ev bırakmışsa ev verilmesine yöneliktir. Arsa bırakmışsa arsa verilmesine yöneliktir. Tarla bıraktıysa tarla verilmesine yöneliktir. Artı şehirde bıraktıysa şehirde verme yöntemidir, köyde bıraktıysa köyde verme yöntemidir. Ancak elbette ki puanı olan vatandaşlarımız önceliklerini vasıflı yerlerde ve şehir merkezlerine yönelttiler. Ancak bu yöneltmeyi yaparken de maalesef bıraktıkları puanların özelliğine, orijinalliğine bakmadan köyde bıraktı ama Girne'nin içerisinde istedi. İşte 14'üncü kaynak paketinde bunu yaşadık. 2,000,800,000 puanlı kaynak paketi çıkarmış olmamıza rağmen maalesef 400,000,000 luk mal dağıtabildik. Bu 2,000,000,000, evet. Bu kadar aradaki tezatın olması işte vatandaşlarımızın bütün taleplerini büyük yerleşim yerine teksif etmiş olmasıdır. Dolayısıyla yani fırsat gelmişken ve bana konuşmalarıyla ve sorularıyla bu konuşma fırsatını Ali Süha Beyin vermesini de bir fırsat bilerek, eşdeğer kaynak paketine, 15. kaynak paketine vatandaşlarımızın müracaatlarında mümkün olduğu kadar bıraktıkları malların, bıraktıkları yerlerdeki durumlarına göre önceliklerini sıralamaları ve taleplerini çok geniş tutmaları gerektiğine burda bir kez daha hatırlatmak isterim.

Tahsisten hak sahibi ve iktisaden güçlendirmeden hak sahibi vatandaşlarımıza ve işte bu eşdeğer olgusuna paralel olarak bir çalışma yaptırmıştır. Yine tekrar ediyorum, dünyanın hiçbir yerinde, hiçbir devlet içerisinde uygulanmayan ve vatandaşa sosyal adalet ilkeleri içerisinde rehabilite imkanını sağlayan bir devlette yaşıyoruz. İster muhalefette olalım, ister iktidarda olalım, gerçekten taktir edilmesi

gereken, gerçekten ögünç duyulması gereken bir uygulama içerisindeyiz. Şöyle ki; güneyde malı olanlara mallarını veriyorsunuz. Güneyde hiçbir şeyisi olmayana, güneyde evi dahi olmayana, gerek kuzeyden, Türkiye'den göçmen olan, hiçbir şeyisi olmayana, gerekse Kuzeyde olup da iktisadi kalkınmadan hak sahibi olan vatandaşlarımıza 2,000,000 puana kadar kaynak verilmesi, imkan verilmesi olanağı sağlanmıştır. Bu şimdi sağlanacak değildir. Bu imkanlar sağlanmış ve tahsisten hak sahibi vatandaşlarımız iktisadi güçlendirmeden hak sahibi olan vatandaşlarımız, bugün eğer hak sahibiyse, bir ev tutuyorlar. Yöre normuna göre bahçe tutuyorlar ve işyeri tutuyorlar, iktisadi güçlendirmeden hak sahibine de yine aynı şekilde tuttıkları kaynaklar 2,000,000 puana kadardır. Biz burada puan durumunu Ali Süha beyin vatandaşı puan altında eziyoruz derken biz eşdeğer puanına muadil eşdeğerciyle muadil bir uygulama yapmak zorundayız. Eğer eşdeğerci eşdeğer uygulaması sırasında tahsisten hak sahibi olan vatandaşlarımızın puan-sal değerini yapmadığımız zaman eşdeğerci olan vatandaşlarımızı cezalandırmak zorunda kalacaktık. Şöyle ki; güneyde malını mülkünü bırakan eşdeğerci ve özgürlüğe geçmek için yıllarca mücadele vermiş ve 74 Barış Harekatının hemen akabinde malının mülkünün değerine bakmadan malını orda bırakarak özgür bölgeye geçmiş, vatanını kurmuş vatandaşımızın puanını, malının karşılığında puan değerine göre verirken öte taraftan tahsisten hak sahibine puansız al bunu sana verdim dediğim zaman Güneyde eşdeğeri olan vatandaşımızı cezalandırmış olacaktık. Onun günahı neydi, onun kabahati neydi? Devlet imkanları ölçüsünde hepsine aynı imkanları taşımak, getirmektir. İşte tahsisten hak sahibine uyguladığımız yöntem puan değerlerinin hesap edilmesindeki puan esasına geçişlerin nedeni eşdeğerden haksahibi olanlara paralel bir uygulama yapılması,

ayrıca kendilerine verilen kaynağın değerinin bilinmesi lazım, tabii veriyorsunuz artık. Verdiğiniz yerin değerinin ölçünün biçilmesi lazımdı. Sokaktan bir cüzdan içerisinde para bulmuş olmanız dahi, o parayı saymak durumundasınız, paranın miktarını bilmek zorundasınız. Devlet olarak tahsisten hak sahibi vatandaşlarımıza ve iktisadi güçten hak sahibi olan vatandaşlarımıza tapu verirken, tapu verme aşamasına gelirken, bu verilen yerlerin değerinin bilinmesi lazımdı. Kaldı ki, hükümetimiz olarak bunlara da en azından bizim öngördüğümüz koşullar içerisinde iki milyon puana kadar ve Devletin ve Bakanlar Kurulunun saptayacağı esaslar üzerinden bir imkân sağlamasına yöneliktir. Yani tahsisten hak sahibi vatandaşlarımıza biz iki milyon puana kadar kaynak verdiğimiz zaman, kendilerine git hemen al bu puanı getir, yoksa senin tapularını vermeyeceğiz şeklinde bir uygulamamız yoktur. Eğer son Değişiklik Yasasını incelemiş olsaydık, eğer bu detaya inmiş olsaydık, göreceksiniz ki tahsisten hak sahibi olan vatandaşlarımızın iki milyon puana kadar olan kaynaklarının tespitini, arkasından bunun hangi koşullarda, ne şekilde, nasıl verileceğini Bakanlar Kurulunun saptayacağı kıstaslar içerisinde olacağını göstermektedir. Dolayısıyla özellikle eş değer son noktasına geldiğimiz bugünlerde, ister vatandaşlar, ister kim olursa olsun eş değer son kaynak paketi değildir, olmayacak görüşünü savunanlar savunsun. Bu devletin tapuları artık verilecek, eş değer olgusu artık bitiyor. Zaten önemli olan bu olayın biçimini düşünemeyen şahıslardır bunları söyleyen, telafuz eden insanlar. Yani bu olay bugüne kadar bitmedi, bundan sonra da bitmeyecek şekilde değildir. Bunu onyedi yıldır, hatta 77 yılından beri gelmiş geçmiş İskân Bakanların uygulaması neticesi ile verilen kaynakların artık son noktasına gelinmiş ve arkasından tahsisten hak sahipleri, mülkiyet noktası aşamasına gelmiştir. Biz bu aşamada 28 ekip kurulmuştur, hatta şimdi kurulmadı, hemen hemen üç aydır, dört aydır bütün tahsisten hak sahibi vatandaşlarımıza tapu verilebilme çalışmaları üç, dört ay evvel başladı, 28 ekip kuruldu, bu 28 ekip ada çapında tüm yerleşim bölgelerinde şahıs bazına, şahısların münferit müracaatı dikkate alınmadan köy bazına gidilerek, çalışmalar

yapılıyor. Eş değer uygulamalarının biraz uzamasının nedenleri, nedenlerinin başında şahısların müracaatı üzerinde bırakılması biraz bu olayı geciktirmiştir. Biz eş değer uygulaması sırasındaki gördüğümüz aksaklıkları ve hataların düzeltilmesinin tahsisten hak sahibi mülkiyet verilmesi aşamasına, tekrarlanmaması ve bu kadar uzamamasını dikkate alarak, münferiten tapu işlemlerinin yapılamayacağını ve dolayısıyla vatandaşlarımızın İskân Bakanlığına gelmemelerini ve ekiplerin köylere gelerek, tuttukları kaynakları, tuttukları kaynakların değerlerinin ölçüleceğini, aile durumlarını tespit edeceğini, hak sahibiyse belgelerinin ordan alınacağını, başka puan durumları varsa ordan alınarak gidildiği zaman, bir köyün tümünden biteceğine, ondan sonra diğer köyleri de bitirerek, tapu işlemlerinin noktasına gelineceğini, kendilerine burda söylemek istiyorum.

Kaynak paketlerindeki sürenin dar olduğu yönündeki eleştiriye gerçekten katılıyorum. Zaten bildiğiniz gibi 14' üncü Kaynak Paketine gelinceye kadar bu sürenin onbeş gün olduğuydu, biz bunu yasayla bir aya kadar çevirdik. Çünkü bir aydan daha fazla bir süre üzerinde durmamamızın, yasaya koymamamızın nedeni de kaynak paketlerindeki malları şimdi çıkarmıyoruz, ondört kaynak paketi çıkardık. Hemen hemen vatandaşlar benzer ve nitelikli kaynakların nerde olduğunu, ayrıca kaynak yerlerinin ondört kaynak paketi süresi içerisinde aşağı yukarı yerlerinin tanıdığı olmalarını düşünerek süreyi daha fazla tutmadık. Ve bu yönde de İskân Şubelerinde bütün şube amirlerine talimat verilmiş, kendilerine mümkün olduğu kadar kolaylık sağlanması ve yerlerinin tarifi konusunda yardımcı olmuştur. Ümit ediyoruz bu sürenin kefayetsiz olduğu yönde değildir.

Vatandaş her noktada son günü bekliyor, son dakikayı bekliyor. Paketler aşağı yukarı üç haftadır askıya alınmıştır. Ancak bugün yaptığım ve araştırdığım noktaya göre, vatandaşın yoğunluğu nasıl olsa günümüz vardır, nasıl olsa günümüz var diye son güne bırakılmıştır. Belki Ali Süha Beyin İskân Bakanlığına gittiyse, şubelerine gittiyse bu son günlerdeki yoğunluğun o noktalardan...

ALİ SÜHA (Lefkoşa) (Yerinden) - Telefon ettim efendim, gitmedim, benim herhangi bir talebim yok.

HASAN YUMUK (Devamla) - Hayır yoğunluğun bir milletvekili olarak elbette gözlemlerinizi dile getirmek durumundasınız, eleştirmek elbette ki iyidir, ben eleştirinizin haklı olduğunu da, bu yığınaklığın bundan gelebileceğini size söylemek istiyorum. Biz ayrıca sosyal konut konusunda da gönül arzu eder devletimiz tüm vatandaşlarımıza aynı eşdeğer ve tahsisten hak sahibi olduğu gibi birer mülk versin. Zaten Anayasamız, birer konut versin. Anayasamız buna amirdir. Ancak bir devlet düşünün, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini düşünün, bunun Anavatanından başka tanıyanı yoktur, Anavatanından başka yardım edeni yoktur. Bir taraftan sosyal konut yapacaksınız, sosyal konutunun aşağı yukarı maliyetinin %68 faiz farkının %20'sini ancak vatandaşa, hak sahibine yükleyeceksin, geri kalanı devlet sübvansiyeye edecek. Böyle bir imkan gerçekten büyük bir imkândır hatta Türkiye'de yaptığımız araştırmalarda kardeşim, sayın bakan sizin Kıbrıs'ta yaptığınız sosyal konutlar villadır, siz sosyal konut değil de villa yapıyorsunuz, Böyle sosyal konut olur mu, böyle bir ödeme plânı mı olur şeklindeki görüşe biz özellikle şunu söyledik onlara. Bir taraftan Güneyle anlaşmaya çalışıyoruz, Güneyle anlaşmaya çalışırken ekonomik bakımdan eşit olmayan iki kişiyi aynı standarda sokamazsınız. Güney'dekinin sahip olduğu haklarla, Güney'dekinin yaşam koşullarıyla, Kuzey'dekinin yaşam koşulları arasında uçurum olursa, onları eşit statüye bıraktığınız andan itibaren felaket

doğurursunuz ve herhalükarda da o eşitsizlik ortaya çıkar. Bizim burda sosyal konut olarak 120 metre kare üzerinden düşündüğümüz formül Kıbrıs Türk halkı olarak kendilerinin alışık olduğu ve Güney'deki Rumların benzeri en azından bugün benzeri olmasa bile, ona yakın bir statüde tuttuğumuz ve henüz Rumların Kıbrıs Cumhuriyeti olarak tanınmış olması, bütün yardımların oraya gelmiş olması ve yapılan konutların Türk tarafında yapılan konutlardan çok daha mükemmel olması gerektiğini, dolayısıyla bizi gerçekten dar imkânlarımıza rağmen, niçin lüks sosyal konut yapıyorsunuz şeklindeki eleştirilerinizden lütfen daha duyarlı şekilde yapılmalarını ve imkân arıyoruz. Biz bu imkânı vatandaşımıza keşke imkânımız olsa keşke yaratabilsek de sosyal konutları daha ehven şartlarda, daha iyi şartlarda kendilerine sosyal konut yapabilme imkanımız olsun. Ancak bu konudaki çalışmalarımız zaten sürekli, bunu zaten açıklamasını Sayın Başbakan da yaptı, 500 sosyal konutu tekrar hazırlamasının son safhasına gelinmiş, ancak kredi konusundaki son çalışmamız Türkiye'deki Hükümet ve seçim değişikliğinin aşamasına gelindiği için, bizim hedefimiz Yılbaşında temelini atmak için ihaleye çıkarılması şeklindeydi ancak Türkiye'deki Hükümet değişikliği nedeniyle bürokrasinin çalışmaması şu andaki sosyal konut konusundaki bugün başlıyoruz veya yarın başlıyoruz şeklinde bir şey söylemeyeceğiz ancak sosyal konutlarda özellikle sosyal konutların amacı başvuru sahibi şeklinde oluyor. Dolayısıyla Samanbahçe misalinde olduğu gibi eğer bir sosyal konut olayında Samanbahçede oturan vatandaşlar eğer müracaat etmiş olsalardı herhalde öncelikle alınmış olurdu. Ancak hatırlatmak isterim, gerek Samanbahçede oturanlar, gerek Göçmenevlerinde oturanlar 74 Barış Harekâtından sonra kendilerine köylerde yer talep edilmesine, yer verilmek istenmesine rağmen maalesef köylere gidemeyeceklerini ve bu nedenle kendilerini bir imkân tanıdı, yoksa bunca köyün içerisinde konut dağıtılırken, gerek Göçmenköyde, gerek sosyal konutlarda olanlara, Samanbahçede oturanlara yer verilmemesi diye bir konu olamazdı. Yapılan konularda, Bakanlığımız konusundaki yapılan eleştirilere zannediyorum başka bir şey yoktur. Hepinize teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Buyurun Ali bey.

ALİ SUHA (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; benim konuşmam herhalde Sayın İskân Bakanına güzel bir fırsat vermiş olacak ki, uzun uzun burada eşdeğer mal politikamızı izah ettiler.

Ya ben anlatamadım veya Sayın Bakan bunu bilerek kendi arzu ettiği minderde göstermek istiyor. Ona da geleceğiz bir gün, bir gün ona da geleceğiz. Ancak ben şimdi kendi minderimde kalayım.

Benim burada dile getirdiğim beyler; diyorum bütün bu uzun ve cazip izahatınıza rağmen sorularım açıktır. Siz Güneyde küçük bir evi olan ve evinden başka mülkü olmayan vatandaşa puanla değerlendiriyorsunuz. Güneyde bıraktığını ve Kuzeyde gelip oturduğu evine de puan biçiyorsunuz ve bu farkı nasıl ödeyeceğini ben merak ediyorum.

Konu, tamamen ev konusudur. Burada Sayın Bakanın vermek istediği izahat, ne tarla, ne bahçe ben onların üzerinde durmadım. Ama bu özür dilerim çikolata fabrikası mı? Aynı gramaıda, herkese elli gramlık çikolata dağıtacaksın, aynı ambalajlar içerisinde. Ve de bu bir evdir, evin puanı olmaz. İster saray bıraksın, ister kulube bıraksın. Sen buraya geldiği zaman münasibi neyse, şansına ne düşmüşse, ne almışsa bizim bir itirazımız yok yerleştirdiniz. Ama dönüp de Kuzey'de efendim ben bir milyon veya iki milyon puanlık ev bıraktım, illa ki ben iki milyon puanlık ev istiyorum Kuzey'de deme hakkını herden buldu? Veya küçük bir evi olduğu halde, Güney'de sen şu kadarlık puanlık eve oturduğun, dolayısıyla senin bu evde oturmaya hakkın yok demeyi nerden buluyoruz?

Sayın arkadaşlar; konu gayet açıktır. Salih bey diyor da bir atasözü yani halep ordaysa, arşın da burdadır. Sayın Bakanın gösterdiği gerekçe, Samanbahçayı al köye, Karpaz'ın bir köyüne, Belediye Evlerindeki fakır fukarayı al köye, bilmem şeyin batının bilmem hangi köyüne. Oteki sosyal konutlarda oturana da bilmem hangi köye götür. E, bu şehri kim teşkil edecek? Bu gördüğünüz fakır fukara, bu şehrin gücüdür, esnafıdır, işgücüdür, bu şehrin ekonomik gücüdür. Sen, bunu sırf bir evin hatırı için alıp da Lefkoşa'nın dışına çıkaramazsınız. Lefkoşa dışına dediğim zaman başka köylere nakledemezsiniz. Bunlar bu şehrin nüfusudur ve bu şehirde kalacak.

Sosyal konut politikasına gelince; her zaman çok dikkat etmek lazım ve katıyen sempati ile de karşılamıyorum. Efendim dünyanın neresinde veya dünyanın neresinde şöyle bir uygulama böyle. Bakanın bu sözleri bana şunu hatırlattı, daha Barış Harekatının üstünden beş, altı ay ya geçmiştir, ya geçmemiştir, biz bu Lefkoşa fakırının o zaman Ulusal Birlik Partisinin Başkan Yardımcısıydım, Genel Başkan Nejat Beye, bu Lefkoşanın fakırının fukarasına mutlaka en azından bir arsa olsun Lefkoşa çevresinde ayıralım, ya bir gün kendisi veyahutta devlet bir gün ayağını bulursa bu insanlar bir sosyal konut yapar, önerisini yaptığım zaman, Sayın Nejat Konuk bütün saygımla beraber, "Canım devlet de arsa mı verecek?" Benim cevabım şu oldu; "Devlet varsa arsa da verir, araba da verir, arazi de verir, arazisine traktör de verir."

Dünyanın bazı yerlerinde de bu uygulamalar vardır. Ben demek istemiyorum Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti bu kadar ekonomikman güçlüdür. Ama güç başkadır. Sosyal konutlara müracaat etmemiş hangi cesaretle Samanbahçenin fakir fukarası sosyal konuta müracaat edecek? Hangi cesaretle Belediye Evlerinde oturan insanlar sosyal konuta, bir defa talep ettiğiniz her ne kadarsa beş milyon, altı milyon önde verecek, böyle bir parası yok ve...

MUSTAFA KARPASLI (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Onbeş milyon.

ALİ SÜHA (Devamla) - Onbeş milyon. Üstelik her ay ödeme mecburiyetinde olduğu o para da yok. Dolayısıyla bu insanlarımızı sosyal konuta taşımak devletin görevidir. Bunu isterse bu kendi bünyemizde vardır. Samanbahçe deyip geçmemek lazım. Samanbahçe zamanın en güzel sosyal konutuydu ve bu sosyal konutu o zaman bile evkaf kendi bünyesinde. mütevazî bünyesinde bütün omuzlarında bulunan yüklere rağmen yapmıştır ve daha o zamanlar ama kimse dağıtmamıştır da sosyal açıdan yardıma muhtaç insanlara çok cüzi ve bugün de aynı politikasını gütmektedir, çok cüzi bir fiyata kiralamaktadır. Devlet bunu niye yapmasın? Eğer bunu yapamıyorsa demek ki büyük bir fakir kitlesine görevini yapmıyor demektir. Bu bakımdan benim tekrar arzetmek istediğim, bu lafları ederken de şu bakanı, bu bakanı hedef almıyorum, kesinlikle. Zaten konuşmamın başlığı da öyle. Dedim ki "Eşdeğer Mal Yasası, Politikası ve Sosyal Bünyemiz." Bu yanlışlar başından beri, Cumhuriyeti kurduğumuz zaman hepsimizin suçudur. Daima görmemezlikten geldik. Biz o zamanları yaşayan insanlar olarak bize söylenen canım acele etmeyelim hele bir göçmenleri yerleştirelim, şunu yapalım, bunlara da sıra gelecek. O sıra gelmemiştir ve bugün bu sıranın ne zaman geleceği sorusunu sormak hakkını kendimde görüyorum. Ve bugün mezbebelik haline gelmiş çok çok korkunç şartlar altında yaşayan bu insanların derdini dile getirdim, yapılan işleri inkar etmek değildir. Ama ben burada anlatmak istediğim şudur. Bütün yaptıklarınıza rağmen eksik yapılanlar

var. yapılmayanlar vardır. Bunları acaba tamamlayabilir miyiz? Yoksa bilmem ekonomikman şu tarlaları verdiniz, bu bahçeleri verdiniz o ayrı bir konu. Gelelim diğer şeylere. Bir defa yetersiz bir baskıyla çıktınız, astığınız yerlerde insanlar üstüste hangi biri, kim fırsat bulacak da karıştıracak şeyi ve bu kaynakları tespit edecek. Çok zor şartlar altında vatandaş olabilir. Gezecek, görecek, yapacak bu kadar basit bir olay değildir. Siz de takdir ettiğimize göre sorun yoktur. Kaynak son paket mi olur, başka paket mi olur ben şurada şunu söylerim o günleri görmeyiz ama Allah bir gün iktidar yaparsa bizi 80'inci pakete kadar dayandırırım. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Evet sayın milletvekilleri; son konuşma istemi Ulusal Birlik Partisi Lefkoşa Milletvekili Sayın Güner Göktaş'un "Tanıma ve Azerbaycan" konulu gündem dışı konuşma istemidir, okuyunuz lütfen.

KATİP -

KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,

Cumhuriyet Meclisinin 12.11.1991 günkü Birleşiminde "Tanıma ve Azerbaycan" konulu bir konuşma yapmak arzusundayım. Gerekenin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Güner Göktaş

UBP Lefkoşa Milletvekili

BAŞKAN - Buyurun Sayın konuşmacı.

GÜNER GÖKTAŞ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; İnsan Hakları Evrensel Bildirisinin kabul edildiği 1940 yılından bugüne 51 yıl geçmiştir. İnsan Hakları Evrensel Bildirisine halkların temel ve vazgeçilmez haklarını içeren uluslararası belgelere imza koyanlar, insanlık ailesinin bütün üyelerinden bulunan onurun ve onların eşit ve vazgeçilmez haklarının tanınması hususunun, özgürlüğün, adaletin ve dünya barışısının temeli olmasını amaçlamışlardır. Yine aynı şekilde bütün medeni devletler, halkların eşit hakları olduğunu, kendi

geleceklerini serbestçe belirleyebilecekleri ve bu haklara sahip bulunduğunu, insanların hür, onur ve haklar bakımından eşit doğduklarını kabul etmişlerdir. Ne üzücüdür ki, evrensel bir boyut kazanmış olan bu haklar, bu çağda da siyasete, siyasal çıkarlara kurban edilmekte, adil ve eşit olarak uygulanmamakta, tanınmamaktadır. Kıbrıs Türk halkı, bu haksız ve adil olmayan uygulamanın en yakın tanığı ve muhatabı olmuştur. Kıbrıs Türkü tam 28 yıldır Kıbrıs'ta temel hak ve özgürlüklerini korumak için mücadele vermektedir. Kıbrıs Türkü tam 28 yıldır Kıbrıs'ta kendi kendini yönetmekte, egemen bir halk olarak kendi geleceğini belirleme hakkını kullanmaktadır. Kıbrıs Türkü tam 28 yıldır Kıbrıs'ta anlaşmalara, uluslararası hukuka aykırı olarak, Kıbrıs Cumhuriyeti adı altında Kıbrıs'ın tek meşru hükümeti olarak tanınan bir Rum Cumhuriyetine ve ona bu ünvanı hak ve hukuku çığneme pahasına verenlere ve o doğrultuda da tavır koyanlara karşı mücadele vermektedir.

Kardeş Azerbaycan halkı tam 71 yıl aynı mücadeleyi inançla sürdürmüş, bugün özgür ve bağımsız olmuştur. Kardeş Azerbaycan halkı ile kader birliğimiz, gönül birliğimiz vardır. Bu nedenle ki, kardeş Azerbaycan halkının ilân ettiği bağımsızlık kararını, hükümetini Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devletini ikinci tanıyan devlet olması büyük sevincimiz olmuştur.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Tanıma, bir devletin uluslararası hukuken bir süzgeci olduğunun diğer bir devlet tarafından tespiti ve kabulüdür. Tanıma, hukuki olduğu kadar siyasal bir tasarruftur. Bu tasarrufu egemen devletler kullanabilmektedir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümetinin kardeş Azerbaycan Hükümetini tanıma iradesini açıklamış olması, Kıbrıs Türkünün egemenliğinden, bağımsızlığından ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Devletinden geri adım atılamayacağını ve bu değerlerden asla taviz verilemeyeceğinin yeni siyasal ve hukuki bir yansıması, bir ifadesi

olmuştur. Halkımızın bu vazgeçilmez kararını kardeş Azerbaycan'ın bağımsızlığını ve hükümetini tanıyarak da ifade etmiş olan, Azerbaycan'ı yeni bir zamanlama ile tanıdığımızı açıklayan Başbakanımıza ve bütün Bakanlar Kurulu üyelerine teşekkür ediyorum, onları kutluyorum. Kardeş Azerbaycan halkının almış olduğu bağımsızlık kararının insanlığa, Azerbaycan halkına, Türklük dünyasına hayırlar getirmesini, insanlığın yüce organlarının timsali diklen özgürlük ve bağımsızlık bayrağının sonsuza dek özgür dalgalanmasını diliyorum. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Göktaş. Hakikaten hayırlı ve uğurlu olsun Azerbaycan'ın bağımsız ve özgür devleti.

Şimdi Sayın milletvekilleri; gündem dışı konuşmalar tamamlanmış olduğuna göre, Başkanlığın Sunuşlarını yapıp gündemi kapatacağım. Çünkü gündemde başka bir konu bulunmamaktadır.

Önce onaya sunulacak üç konumuz var. Sayar mısınız takriben kaç kişi olduğumuzu?

Nisap vardır. Birinci onaya sunulacak konu; Başbakanlığın İdari ve Sosyal İşler Komitesinin gündeminde bulunan Hukuk Dairesi (Değişiklik) Yasa Tasarısının ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresidir. Okuyunuz lütfen.

KATİP -



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
BAŞBAKANLIĞI

Sayı : 88/5/90-116

Konu : İvedilik.

Lefkoşa, 6.11.1991

KKTC. Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İLGİ: 16 Ekim 1991 tarih ve 88/5/90-116 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde sunulan Hukuk Dairesi (Değişiklik) Yasa Tasarısı, acilen ihtiyaç duyulan bazı mevkilerin hizmet şemalarının değiştirilmesine yönelik olduğundan, tasarının süratle yasalaşması gerekli görülmektedir.

Bilgilerini ve Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 86(1) maddesi uyarınca sözkonusu tasarı için ivedilik kararı verilmesi hususunda gereğini saygılarımla istirham ederim.

Nazif BORMAN
Ekonomi ve Maliye Bakanı
ve
Başbakan Vekili.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

İkincisi; Yeni Doğu Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Kenan Akın'ın yurt dışı izin istemidir. Okuyunuz lütfen.

KÂTİP -
KKTC Meclis Başkanlığına,
Lefkoşa.

12.11.1991-16.12.1991 tarihleri arasında yurtdışında olacağımdan her iki tarih arasında izinli sayılmamı saygı ile rica ederim.

Kenan Akın
Y.D.P. Milletvekili

BAŞKAN - Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Son sunuş Başbakanlığın Beden Eğitimi ve Spor Değişiklik Yasa Tasarısının ivedilikle görüşülmesine ilişkin Tezkeresidir.

KÂTİP -
KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

İlgi: 11 Kasım 1991 tarih ve BB/5/90-120 sayılı yazımız.

İlgi yazımız ekinde sunulan Beden Eğitimi ve Spor (Değişiklik) Yasa Tasarısı, Spor Şurasının oluşumunu günümüz koşullarına göre yeniden düzenlemektedir. 1991 yılı içerisinde yapılması için bütün hazırlıkları tamamlanmış bulunan Spor Şurasının ihtiyaçlara cevap verebilecek bir şekilde toplanabilmesi için tasarının süratle yasalaşması gerekli görülmektedir.

Bilgilerini ve sözkonusu yasa tasarısı için, Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 86(1) maddesi uyarınca ivedilik kararı verilmesi hususunda gereğini saygılarımla istirham ederim.

Dr. Derviş Eroğlu
Başbakan

BAŞKAN - Onayınıza sunuyorum. Kabul edenler?... Etmeyenler?... Çekimser?... Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Bilginize sunulacak iki konumuz var. Birincisi; yurt dışına giden Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na Ulaştırma Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a vekalet eden Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın ve Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a ise Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun vekalet etmesinin uygun bulunmuş olduğuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresidir. Okuyunuz.

KÂTİP -
KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,.
Lefkoşa.

İlgi: 1 Kasım, 1991 gün ve BB/141/76/3 sayılı Başbakanlık yazısı hk.

3 Kasım, 1991 tarihinde yurtdışına gidecek olan Başbakan Sayın Dr. Derviş Eroğlu'na, Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a vekâlet eden Ekonomi ve Maliye Bakanı Sayın Nazif Borman'ın ve Ulaştırma, Bayındırlık ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Bayram'a ise Çalışma ve Sağlık Bakanı Sayın Ertuğrul Hasipoğlu'nun vekâlet etmesi hakkındaki ilgi Başbakanlık yazısı onaylanmıştır.

Bilgi ve gereğini saygı ile rica ederim.

Hakkı Atun
Cumhurbaşkanı Vekili

BAŞKAN - Ulusal Birlik Partisi Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Adaoğlu'nun yurtdışı izin istemi var. Okuyunuz.

- 433 -

KATIP -
KKTC Cumhuriyet Meclisi Başkanlığı,
Lefkoşa.

13 Kasım 1991 tarihinden itibaren sağlık nedeni ile yurt dışında olacağımdan belirtilen tarihten itibaren bir ay süreyle izinli sayılmamı bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Mustafa Adaoğlu
UBP Gazi Mağusa Milletvekili

BAŞKAN - Uygun görülmüştür.

Sayın milletvekilleri; gündemde başka konu bulunmamaktadır ve görüşmeler tamamlanmış olmaktadır. Gelecek birleşim 19 Kasım 1991 Salı günü saat 10.00'da yapılacaktır itiraz yoksa.

SESLER - Uygundur.

BAŞKAN - Uygundur.

Birleşimi sizlere bilâhare dağıtılacak gündem gereği toplanmak üzere kapatıyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanış saati: 12.15

.../434

Kıbrıs Türk Kooperatif Merkez Bankası Ltd.

P.K. 823 LEFKOŞA - KIBRIS

UP/TA128

Tel : Genel Müdürlük 73398
Santral 71207, 71308
Dış Halka 72079

Telex : 57216 TÜKO TK
75310 TÜRKÖP CY

Lefkoşa, 10.10.1990

~~Bank Galley~~
C/O Nadir Şirketler Grubu
Bedrettin Demirel Caddesi
LEFKOŞA.

Polly Peck Grubu'na bağlı şirketlerin 8.10.1990 tarihi itibarıyla hesap bakiyeleri aşağıda gösterildiği gibidir:

01-023779-04	Sunsest Trading Ltd.	TL.	4,715,216,312.00 Cr.
01-014613-04	Uni-Pac Pack, Ind. Ltd.	TL.	6,480,325,444.00 Cr.
01-026301-04	Pearl Construction Ltd.	TL.	2,093,216.58 Cr.

Döviz Tevdiat Hesapları:

Uni-Pac Pack, Ind. Ltd. (Bloke)	Blocked	STG.	39,752,380.00 Cr.
Uni-Pac Pack, Ind. Ltd.		STG.	3,828.54 Cr.
Uni-Pac Pack, Ind. Ltd.		US\$.	30,801.13 Cr.
Sunsest Trading Ltd.		STG.	500,017.03 Cr.
Sunsest Trading Ltd.		US\$.	1,074,898.38 Cr.

Ayrıca, 8.10.1990 tarihli telex mesajı ile Hollanda'daki F. Van Lanschot Bankiers Bankası Midland Bank Int. Division'daki hesabımıza US\$ 1,000,000 Havale yaptığını bildirmiştir. Söz konusu miktar 8.10.1990 tarihli bakiyeye dahil edilmemiştir.

Saygılarımızla,

Remitted from Holland
"in transit"

K.T.K.M.B. 111/
Dış Bankacılık Şubesi

.../435

Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd.

Mevduat Anaf Sokak No. 3. P. K. 683
Lefkoşa, Meraklı 101 Tinklye

Telefonlar : 020-83710-83239-83398-83578
Faks No. : 37257 ENDU TK
37397 ENGM TK
Alınış Adresi : ENDÜSBANK
Telefax : 903-20-71830

188
11/4
Lefkoşa, 10.10.1990

Cork Gulley
C/O Nadir Şirketler Grubu
Bed reddin Demirel Caddesi
Lefkoşa.

İlgi: Polly Peck - Kıbrıs Şirketleri banka hesapları hakkında yazınız.

8.10.1990 günü kapanış bakiyeleri aşağıda listelenmiştir:

Hesap No: TL Accounts

518	Uni-Pac Pack. Ltd.	TL.	5,100,655,887.18	Cr.
519	Wearwell	TL.	33,643,635.18	Cr.
10348	Santana (Cyp.) Ltd.	TL.	29,002,306.94	Cr.
806	Sunzest Trd. Ltd.	TL.	1,278,324,546.13	Cr.
916	Sunzest -- Vestel	TL.	422,004,412.32	Cr.
10395	Sunzest -- Gıda	TL.	488,625,940.46	Cr.
719	Pearl Const. Ltd.	TL.	1,761,168,048.17	Dr.
908	ICP (Cyprus) Ltd.	TL.	417,396,067.60	Cr.
6203	Jasmine Court	TL.	350,030,409.78	Dr. Girne Şb.
20186	Palm Beach	TL.	265,545,728.38	Cr. Magusa Şb.
6155	Girne View	TL.	51,844,736.65	Cr. Girne Şb.

Döviz Hesapları: FC Accounts

10039	Uni-Pac Pack. Ltd. Bloka özel hesap	STG.	47,385,459.00	Cr.
10001	Uni-Pac Pack. Ltd.	STG.	3,214,467.86	Cr.
10005	Uni-Pac Pack. Ltd.	US\$.	199,077.81	Cr.
372	Uni-Pac Pack. Ltd.	US\$.	56,688.44	Cr.
10007	Sunzest Trading Ltd.	STG.	94,178.87	Cr.
10016	Sunzest Trading Ltd.	US\$.	685,852.84	Cr.
193	Sunzest - Mevduat	US\$.	32,229.00	Cr.
10072	Wearwell	STG.	19,301.58	Cr.
10040	Pearl Const. Ltd.	STG.	6,402.99	Cr.
D515	Jasmine Court	US\$.	2,672.00	Cr. Girne Şb.
D85	Jasmine Court	STG.	2,920.15	Cr. Girne Şb.
D607	Jasmine Court	CP.	390.50	Cr. Girne Şb.
D417	Jasmine Court	DM.	3,390.00	Cr. Girne Şb.

Blocked

- 436 -
Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd.

Memduh Asaf Sokak No. 3. P. K. 683
Lefkoşa, Meriçli 10 | Türkiye

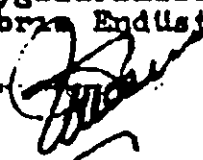
Telefonlar : 020-83770-83319-83398-83378
Teleks No. : 37257 ENDU TK
37397 ENOM TK
Telegraf Adresi : ENDOSBANK
Telefax : 905-20-71830

Lefkoşa.

FC accounts (cont) 2 -

10094	Palm Beach	US\$.	3,241.90	Cr. Magusa Şb.
10096	Palm Beach	STG.	3,341.50	Cr. Magusa Şb.
10095	Palm Beach	CP.	970.00	Cr. Magusa Şb.
10095	Palm Beach	DM.	8,402.10	Cr. Magusa Şb.
D500	Girne View	US\$.	2,647.00	Cr. Girne Şb.
D28	Girne View	STG.	5,482.14	Cr. Girne Şb.
D600	Girne View	CP.	94.50	Cr. Girne Şb.
D404	Girne View	DM.	773.81	Cr. Girne Şb.

Saygılarımızla,
Kıbrıs Endüstri Bankası Ltd.,


Kemal Birgen
Genel Müdür.

437 EK II No 30
UNIPAC

PACKAGING INDUSTRIES LTD.

Genel Müdürlük
7, Serres Somuncuoğlu Sok. Küşçüçiftlik Lefkoşa.
Telefon: (020) 78774-71251
Teleks: 57222 unpa tk
Telefaks: 020-71009
Fabrika:
20 A Serbest Liman Bölgesi - Sazi Magosa.
Telefon: (016) 63111-64774
Teleks: 57161 unpa tk
Telefaks: 016-64774

23 October 1990


National Bank of Canada
Princes House
95 Gresham Street
London EC2V 7LU

Dear Sirs,
Reference is made to your letter of the 23 October 1990.

We confirm that we hold to your order the sum of \$733,465.- at our account at Industrial Bank of Kibris Ltd., Menduh Asaf Street No.3 P.O.Box 683 Lefkoşa - Mersin 10/ Turkey.

We further confirm that we have given instructions to the above bank to remit this sum to your account at the National Bank of Canada, New York, account of national Bank of Canada, London, Chips number 149708, for the purpose of discharging the sum of \$733,465.- which was due by Uni-pac to Polly Peck International Plc. on 15 October 1990 in respect of letter of credit number IMP/90/017.

Yours Faithfully,


UNI-PAC PACKAGING INDUSTRIES LTD.

Countersigned by
Industrial Bank of Kibris Ltd.



438
Industrial Bank Of Kibris Ltd.

No 20

Memduh Asaf Street, P.O.B. 681
Lefkoje, Merisli III - Turkey

Telephones : 74770-74773
Telex No. : 57257-ENDU TK.
Cable Address : ENOUSBANK

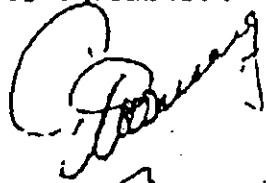
Nicosia, 26th October, 1990

National Bank of Canada,
Princes House,
95 Gresham Street,
London EC2V 7LU.

Dear Sirs,

(X) We refer to your Fax Message dated 24 October, 1990
Ref: Unipac Packaging Industries Ltd. stop No such
funds available for onward remittance to your goodselves. //
(X) Counter signature on the letter dated 23 October, 1990
is false. //

For Industrial Bank of Kibris Ltd.



General Manager.

DONEM: II

YIL: 2

CUMHURİYET MECLİSİ
6'ncı Birleşim
12 Kasım 1991, Salı
Saat: 10.00

GÜNDEM:

- I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI
- II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER
- III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER
- IV. SORULAR
- V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI
- VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLER İLE KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER